



Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

## PROTOKÓŁ nr XXIX Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gorce-Pieniny w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru 3/2023, które odbyło się w dniach 13.06 i 3.07.2023r. w Krościenku nad Dunajcem.

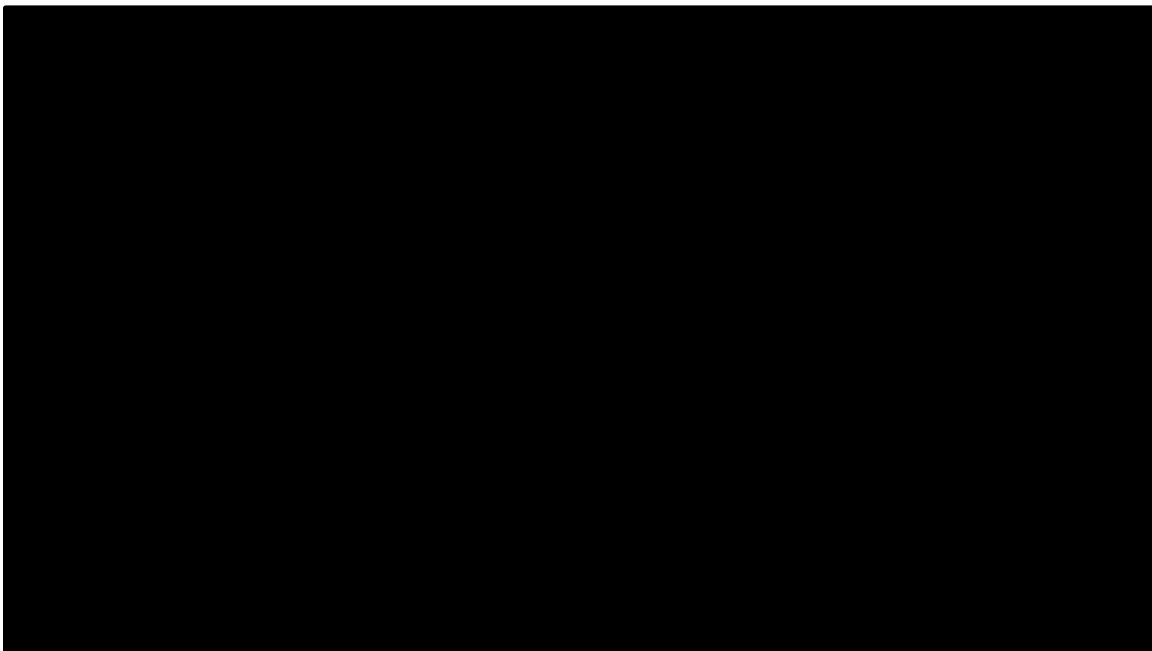
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

### *Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;*

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady w dniu 13 czerwca 2023r., która wynosiła **12** i stwierdził prawomocność posiedzenia. Przewodniczący poinformował, że parytety o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

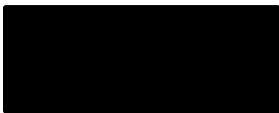
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.



Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- 1.
- 2.



#### *Ad. 3 Wybór Sekretarza Posiedzenia*

Przewodniczący Rady poprosił o podanie kandydatur na Sekretarza, podano kandydaturę Pani Danuty Machała, ta zaś wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Sekretarzem posiedzenia została pani Danuta Machała wybrana stosunkiem głosów:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujący się.

#### *Ad. 4 Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;*

Po wyborze Sekretarza posiedzenia, Przewodniczący Rady przedstawił porządek Posiedzenia, zapytał czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:

12 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

#### **Program Posiedzenia Rady**

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady,
2. Stwierdzenie prawomocności obrad na podstawie listy obecności;
3. Wybór sekretarza posiedzenia;
4. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności,
6. Rejestr interesów - weryfikacja
7. Omówienie wniosków:

#### **Nabór nr 3/2023**

8. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023.
9. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023
10. Ustalenie kwoty wsparcia
11. Sporządzenie list operacji
12. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty premii
13. Wolne wnioski i zapytania

14. Zamknięcie obrad.

*Ad. 5. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności*

Wszyscy członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

***Nabór 3/2023***

*Ad. 6. Rejestr interesów - weryfikacja*

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Wskazał jednego Członka Rady podlegającego wyłączeniu z oceny operacji – [REDAKTOWANE] do wniosku nr 3/3/2023

Ponadto przed przystąpieniem do oceny złożonych wniosków w ramach naboru dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 3/2023 za pomocą dostępnych baz danych – m.in. z systemu CEiDG, KRS, GUS-Bazy Internetowej Regon, Rejestr.io.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącemu Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

*Ad. 7 Omówienie wniosków*

**OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 3/2023**

*Ad. 8 Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023.*

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023. Na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

**Nr wniosku: 1/3/2023**

**Tytuł operacji: Utworzenie strefy rekreacyjnej obejmującej budowę profesjonalnego mobilnego lodowiska wraz z montażem lamp solarnych**

**Wnioskodawca: FIRMA "PIENINY" WOLSKI SPÓŁKA JAWNA**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3 Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4 Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5 Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6 Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7 Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8 Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 2/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej o rozszerzenie oferty usług instalacji pomp ciepła, fotowoltaiki oraz instalacji inteligentnych domów**

**Wnioskodawca: Dawid Tomczyszyn**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

**Nr wniosku: 3/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup koparko- ładowarki**

**Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
  - 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
    - 11 głosów ZA
    - 0 głosów PRZECIW
    - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
  - 2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
    - 11 głosów ZA
    - 0 głosów PRZECIW
    - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
  - 2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
    - 11 głosów ZA
    - 0 głosów PRZECIW
    - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 4/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych usług relaksacyjno-zdrowotnych polepszających komfort wypoczynku na obszarze LGD „Gorce -Pieniny”.**

**Wnioskodawca: Sanatorium Uzdrowiskowe "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz-Jeziorek**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:



- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

**Nr wniosku: 5/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie samoobsługowych stanowisk naprawy samochodów**

**Wnioskodawca: Eco wash Mateusz Wiercioch**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 6/3/2023**

**Tytuł operacji: Zakup podnośnika koszowego**

**Wnioskodawca: KOCAN PIOTR DACHBUD**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 7/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez doposażenie i unowocześnienie obiektu**

**Wnioskodawca: Grzegorz Midro - GAM**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

**Nr wniosku: 8/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F. U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane poprzez zakup systemu szalunkowego, osuszacza powietrza, oczyszczacza powietrza i utworzenie innowacyjnej wypożyczalni.**

**Wnioskodawca: F.U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji Rada uznała, iż koniecznym jest wezwanie wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, dlatego Rada nie głosowała nad tym punktem.

**Nr wniosku: 9/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie innowacyjnej produkcji i sprzedaży lodów rzemieślniczych**

**Wnioskodawca: FIRMA PRODUKCYJNOHANDLOWA CUKIERNIA "PIOTROWSCY" (WYROBY WŁASNE)  
PIOTROWSKI PIOTR/ Piotrowski**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ



2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
- 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 10/3/2023**

**Tytuł operacji: Montaż przydomowych oczyszczalni ścieków jako innowacyjna usługa w gminie Czorsztyn**

**Wnioskodawca: Piotr Pietrzak**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

**1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?**

**2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:**

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**OCENA WEDŁUG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W RAMACH NABORU 3/2023**

*Ad. 9 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023*

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury.

**Nr wniosku: 1/3/2023**

**Tytuł operacji: Utworzenie strefy rekreacyjnej obejmującej budowę profesjonalnego mobilnego lodowiska wraz z montażem lamp solarnych**

**Wnioskodawca: FIRMA "PIENINY" WOLSKI SPÓŁKA JAWNA**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznaniem wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5

Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 100**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 3/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup koparko- ładowarki**

**Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 8 osób, 2 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 95**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 5/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie samoobsługowych stanowisk naprawy samochodów**

**Wnioskodawca: Eco wash Mateusz Wiercioch**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 2 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 15**

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 6/3/2023**

**Tytuł operacji: Zakup podnośnika koszonego**

**Wnioskodawca: KOCAN PIOTR DACHBUD**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 2 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 95**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 9/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez uruchomienie innowacyjnej produkcji i sprzedaży lodów rzemieślniczych**

**Wnioskodawca: FIRMA PRODUKCYJNOHANDLOWA CUKIERNIA "PIOTROWSCY" (WYROBY WŁASNE) PIOTROWSKI PIOTR/ Piotrowski**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	



Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 8 osób, 0 głosów przeciwko, 3 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	

**Suma: 35**

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 10/3/2023**

**Tytuł operacji: Montaż przydomowych oczyszczalni ścieków jako innowacyjna usługa w gminie Czorsztyn**

**Wnioskodawca: Piotr Pietrzak**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznaniem wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 45**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 2/2023

*Ad. 10 Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii*

**Nr wniosku: 1/3/2023**

**Tytuł operacji: Utworzenie strefy rekreacyjnej obejmującej budowę profesjonalnego mobilnego lodowiska wraz z montażem lamp solarnych**

**Wnioskodawca: FIRMA "PIENINY" WOLSKI SPÓŁKA JAWNA**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności

gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 200 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 200 000,00 zł.

### **Nr wniosku: 3/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup koparko- ładowarki**

**Wnioskodawca: DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 200 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 200 000,00 zł.

### **Nr wniosku: 6/3/2023**

**Tytuł operacji: Zakup podnośnika koszowego**

**Wnioskodawca: KOCAN PIOTR DACHBUD**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 200 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 200 000,00 zł.

**Nr wniosku: 10/3/2023**

**Tytuł operacji: Montaż przydomowych oczyszczalni ścieków jako innowacyjna usługa w gminie Czorsztyn**

**Wnioskodawca: Piotr Pietrzak**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

Na tym posiedzenie zakończono.

**Rada LGD „Gorce - Pieniny” postanowiła przerwać posiedzenie ustalając, że obrady zostaną wznowione dnia 3 lipca 2023r. o godz. 17:00 w Krościenku nad Dunajcem.**

W dniu 3 lipca 2023r. kontynuowano posiedzenie z dnia 13 czerwca 2023r. posiedzenie rozpoczęło się o 17:00 zgodnie z ustaleniami.

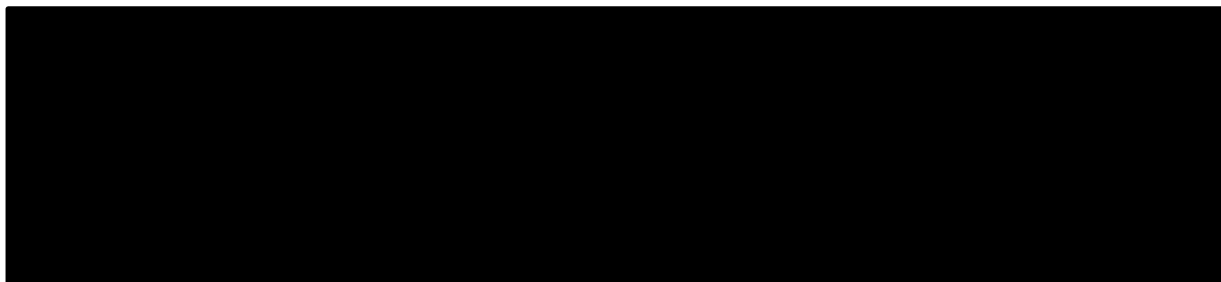
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

*Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;*

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **10** i stwierdził prawomocność posiedzenia. Przewodniczący poinformował, że parytety o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecne były następujący Członkowie Rady:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.



6.  
7.  
8.  
9.  
10.

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- pracownik biura:

1.  
2.

#### *Ad. 2. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności*

Członkowie Rady nie obecni na posiedzeniu dnia 13 czerwca 2023r. wypełnili deklaracje poufności i bezstronności.

#### *Nabór 3/2023*

#### *Ad. 3. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023.*

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Wskazał jednego Członka Rady podlegającego wyłączeniu z oceny operacji – [REDAKTOWANE] do wniosku nr 3/3/2023

Ponadto przed przystąpieniem do oceny złożonych wniosków w ramach naboru sprawdził powiązania osobowe i kapitałowe członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 3/2023.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZYNIANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 W RAMACH NABORU 3/2023

Rada przystąpiła do oceny wniosków na podstawie załącznika nr 1 do procedury oraz karty weryfikacji zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

**Nr wniosku: 2/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej o rozszerzenie oferty usług instalacji pomp ciepła, fotowoltaiki oraz instalacji inteligentnych domów**

**Wnioskodawca: Dawid Tomczyszyn**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgodny na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:**

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**Nr wniosku: 4/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych usług relaksacyjno-zdrowotnych polepszających komfort wypoczynku na obszarze LGD „Gorce -Pieniny”.**

**Wnioskodawca: Sanatorium Uzdrowiskowe "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz-Jeziorek**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 9 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
  - 2.1 Czy został złożony w dwóch kompletach?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
    - 9 głosów ZA
    - 0 głosów PRZECIW
    - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
  - 2.2 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
    - 9 głosów ZA
    - 0 głosów PRZECIW
    - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
  - 2.3 Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
    - 9 głosów ZA
    - 0 głosów PRZECIW
    - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 9 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 9 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
  - 9 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
  
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?  
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:



- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 7/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez doposażenie i unowocześnienie obiektu**

**Wnioskodawca: Grzegorz Midro - GAM**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

**Nr wniosku: 8/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F. U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane poprzez zakup systemu szalunkowego, osuszacza powietrza, oczyszczacza powietrza i utworzenie innowacyjnej wypożyczalni.**

**Wnioskodawca: F.U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

**1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?**

**2.1. Czy został złożony w dwóch kompletach?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**2.2. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**2.3. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie Wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Operacja jest zgodna z LSR**, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

**Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna**, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Rada przystąpiła do oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023. Na podstawie załącznika nr 2 do procedury.

**Nr wniosku: 2/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej o rozszerzenie oferty usług instalacji pomp ciepła, fotowoltaiki oraz instalacji inteligentnych domów**

**Wnioskodawca: Dawid Tomczyszyn**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 20**

Operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 4/3/2023**

**Tytuł operacji:** Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych usług relaksacyjno-zdrowotnych polepszających komfort wypoczynku na obszarze LGD „Gorce -Pieniny”.

**Wnioskodawca:** Sanatorium Uzdrowskie "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz-Jeziorek

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 40**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 7/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez doposażenie i unowocześnienie obiektu**

**Wnioskodawca: Grzegorz Midro - GAM**

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 70**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

**Nr wniosku: 8/3/2023**

**Tytuł operacji:** Rozwój przedsiębiorstwa F. U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane poprzez zakup systemu szalunkowego, osuszacza powietrza, oczyszczacza powietrza i utworzenie innowacyjnej wypożyczalni.

**Wnioskodawca:** F.U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy ,	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Za przyznaniem 25 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

**Suma: 45**



Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

#### USTALENIE KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 3/2022

##### *Ad. 5. Ustalenie kwoty wsparcia*

##### **Nr wniosku: 4/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych usług relaksacyjno-zdrowotnych polepszających komfort wypoczynku na obszarze LGD „Gorce -Pieniny”.**

**Wnioskodawca: Sanatorium Uzdrowskie "BUDOWLANI" Szczawnica M. Gonciarz, W. Gonciarz-Jeziorek**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **200 000,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **200 000,00 zł**.

##### **Nr wniosku: 7/3/2023**

**Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej poprzez doposażenie i unowocześnienie obiektu**

**Wnioskodawca: Grzegorz Midro – GAM**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **94 629,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **89 965,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **89 865,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **89 965,00 zł**.

**Nr wniosku: 8/3/2023**

**Tytuł operacji:** Rozwój przedsiębiorstwa F. U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane poprzez zakup systemu szalunkowego, osuszacza powietrza, oczyszczacza powietrza i utworzenie innowacyjnej wypożyczalni.

**Wnioskodawca:** F.U. Dawid Kopytko Usługi Budowlane

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **94 629,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie **70%** oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **90 722,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości **90 722,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **90 722,00 zł**.

#### **SPORZĄDZENIE LIST OPERACJI W RAMACH NABORU 3/2023**

##### *Ad. 6. Sporządzenie list operacji*

Na podstawie wyników oceny wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 3/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

#### **PODJĘCIE UCHWAŁ O WYBRANIU LUB NIEWYBRANIU OPERACJI DO FINANSOWANIA ORAZ USTALENIU KWOTY WSPARCIA W RAMACH NABORU 2/2023**

##### *Ad. 7. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia*

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2023 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr XXIX/284/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr XXIX/285/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 3/2023 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr XXIX/286/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr XXIX/287/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr XXIX/288/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr XXIX/289/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr XXIX/290/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr XXIX/291/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 9) Uchwałę nr XXIX/292/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 10) Uchwałę nr XXIX/293/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 11) Uchwałę nr XXIX/294/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 12) Uchwałę nr XXIX/295/23 z dnia 3 lipca 2023r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

*Ad. 18 Wolne wnioski i zapytania - brak*

*Ad. 19 Zamknięcie obrad*

Pan Przewodniczący podziękował członkom Rady za dokonanie oceny i wyboru wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”.

Sekretarz Rady  
*Danuta Machała*  
Danuta Machała

Przewodniczący Rady  
*Tadeusz Topolski*  
Tadeusz Topolski