



Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Gorce-Pieniny, które odbyło się w dniu 21 sierpnia 2017r. o godzinie 15.00 w Urzędzie Gminy Krościenko n/D (sala konferencyjna).

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności

Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **13** i stwierdził prawomocność posiedzenia. Przewodniczący poinformował, że parytety o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

1. Gerwazy Skubisz – Przewodniczący Rady
2. Paulina Plewa – zastępca Przewodniczącego Rady
3. Rafał Jandura reprezentujący Gminę Czorsztyn
4. Grzegorz Szerszeń reprezentujący Gminę Krościenko nad Dunajcem
5. Tomasz Moskalik reprezentujący Miasto i Gminę Szczawnica
6. Jadwiga Podgórska reprezentująca Gminę Ochotnica Dolna
7. Jan Węgrzyniak
8. Maria Urbaniak
9. Joanna Dziubińska
10. Kazimierz Salamon reprezentujący Wspólnotę Leśno-Gruntową w Szczawnicy
11. Krzysztof Knapczyk
12. Maria Ziemięć
13. Czestawa Królczyk

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- Członkowie Zarządu
 - 1) Krystyna Kubik
 - 2) Elżbieta Polczyk

- Pracownicy Biura:
 - 1) Małgorzata Piątek
 - 2) Małgorzata Kubik

Ad. 2 Wybór Sekretarza Posiedzenia

Przewodniczący poprosił o podanie kandydatur na Sekretarza, podano kandydaturę Pana Grzegorza Szerszenia, ten zaś wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Sekretarzem posiedzenia została Pan Grzegorz Szerszeń wybrany stosunkiem głosów:

12 głosów za,
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący się.

Ad. 3 Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;

Po wyborze Sekretarza posiedzenia, Przewodniczący Rady przedstawił porządek Posiedzenia, zapytał czy są jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:

13 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Wybór Sekretarza Posiedzenia;
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności;

Nabór 1/2017

5. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017.
6. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017
7. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
8. Sporządzenie list operacji
9. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór 2/2017

10. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017.
11. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017
12. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
13. Sporządzenie list operacji
14. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór 3/2017

15. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017.
16. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017
17. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
18. Sporządzenie list operacji
19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór 4/2017

20. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017.
21. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017
22. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
23. Sporządzenie list operacji
24. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór 5/2017

25. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017.

26. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017
27. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
28. Sporządzenie list operacji
29. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór 6/2017

30. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 6/2017.
31. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2017
32. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
33. Sporządzenie list operacji
34. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

Nabór 7/2017

35. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 7/2017.
36. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 7/2017
37. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii
38. Sporządzenie list operacji
39. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

40. Wolne wnioski i zapytania.
41. Zamknięcie obrad.

Ad. 4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności

Wszyscy członkowie Rady wypełnili deklaracje poufności i bezstronności, następnie przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Nabór 1/2017

Ad. 5. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 1/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady Deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Nie wskazał żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji złożonych w naborze 1/2017.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

1. Tytuł operacji:

Rozwój przedsiębiorstwa „Jurkowski” w zakresie doposażenia oraz wprowadzenia innowacyjnych form rekreacyjno-zdrowotnych w oparciu o lokalne zasoby

Wnioskodawca: Firma turystyczno-usługowa „Jurkowski” Rozalia Jurkowska

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 Głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 Głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 Głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 6 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016

1) Tytuł operacji:

Rozwój przedsiębiorstwa „Jurkowski” w zakresie doposażenia oraz wprowadzenia innowacyjnych form rekreacyjno-zdrowotnych w oparciu o lokalne zasoby

Wnioskodawca: Firma turystyczno-usługowa „Jurkowski” Rozalia Jurkowska

Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 Głosów przeciwko, 0 Wstrzymała się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	10
Za przyznanie 10 pkt głosowało 13 Osób, 0 głosów przeciwko, 0 Wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 Głosów przeciwko, 0 Wstrzymało się	
Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 Głosów przeciwko, 0 Wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia: <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku pozostałych wnioskodawców – ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 Osób, 0 Głosów przeciwko, 0 Wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 Osób, 0 Głosów przeciwko, 0 Wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 Osób, 0 Głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant Wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiškę	10

Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 Osób, 0 Głosów przeciwko, 0 Osób wstrzymało się	
Rozliczanie podatku	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 Osób, 0 Głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: **85**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 7. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

1) Tytuł operacji:

Rozwój przedsiębiorstwa „Jurkowski” w zakresie doposażenia oraz wprowadzenia innowacyjnych form rekreacyjno-zdrowotnych w oparciu o lokalne zasoby

Wnioskodawca: Firma turystyczno-usługowa „Jurkowski” Pensjonat* Rozalia Jurkowska**

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości 200 000,00. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 200 000,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 200 000,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość **kwoty wsparcia na 200 000,00zł.**

Ad 8. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 9 Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/56/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/57/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/58/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 1/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 10. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Nie wskazał żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji złożonych w naborze 2/2017.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

1) Tytuł operacji

Innowacyjna aplikacja dla programu lojalnościowego hoteli

Wnioskodawca: HOTELE I GASRONOMIA PLUS Spółka Z ograniczoną odpowiedzialnością

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 11 Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017

1) Tytuł operacji

Innowacyjna aplikacja dla programu lojalnościowego hoteli

Wnioskodawca: HOTELE I GASRONOMIA PLUS Spółka Z ograniczoną odpowiedzialnością

Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymała się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia: <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant Wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiškę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Rozliczanie podatku	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma **40**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 12. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

1) Tytuł operacji

Innowacyjna aplikacja dla programu lojalnościowego hoteli

Wnioskodawca: HOTELE I GASRONOMIA PLUS Spółka Z ograniczoną odpowiedzialnością

Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **199 500,00zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **199 500,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 199 500,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 199 500,00zł.

Ad. 13. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 14 Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2017 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/59/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

1) Uchwałę nr IV/60/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2) Uchwałę nr IV/61/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 15. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Następnie wskazał Członka Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji:

Maria Urbaniak - wyłączona z omawiania i oceny operacji **Wsparcie sektora turystycznego poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej przez osobę do 30 roku życia pn.: „OBOZOWICZE” wnioskodawca: Jolanta Bogdan** ze względu na okoliczność punktu 5 Deklaracji – *spokrewniony, spowinowacony z osobą ubiegającą się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru*

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Członek rady Maria Urbaniak opuściła miejsce obrad.

1. Tytuł operacji

Wsparcie sektora turystycznego poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej przez osobę do 30 roku życia pn.: „OBOZOWICZE”

Wnioskodawca: Jolanta Bogdan

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 12 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Członek Rady Maria Urbaniak wróciła na salę obrad.

2. Tytuł operacji

Utworzenie przedsiębiorstwa w branży turystycznej świadczącego usługi wynajmu nowoczesnego sprzętu rekreacyjno-turystycznego: rowerów z napędem elektrycznym i łodzi turystyczno-wędkarskiej

Wnioskodawca: Urszula Wach

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

3. Tytuł operacji

Rozwój przedsiębiorczości na terenie Pienin poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa usługowego w zakresie wynajmu ekologicznych rowerów elektrycznych i tandemów dla osób niepełnosprawnych

Wnioskodawca: Katarzyna Midro

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

- Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

4. Tytuł operacji

Wypożyczalnia sprzętu rekreacyjno-sportowego

Wnioskodawca: Patrycja Majerczak

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

5. Tytuł operacji

Fizjoterapia Mos – Mobilna Fizjoterapia Kinga Mos

Wnioskodawca: Kinga Mos

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 16. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017

Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru

Członek rady Maria Urbaniak opuściła salę obrad.

1. tytuł operacji

Wsparcie sektora turystycznego poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej przez osobę do 30 roku życia pn.: „OBOZOWICZE”

Wnioskodawca: Jolanta Bogdan

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji

Członek Rady Maria Urbaniak wróciła na salę obrad.

2. Tytuł operacji

Utworzenie przedsiębiorstwa w branży turystycznej świadczącego usługi wynajmu nowoczesnego sprzętu rekreacyjno-turystycznego: rowerów z napędem elektrycznym i łodzi turystyczno-wędkarskiej

Wnioskodawca: Urszula Wach

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 70

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

3. Tytuł operacji

Rozwój przedsiębiorczości na terenie Pienin poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa usługowego w zakresie wynajmu ekologicznych rowerów elektrycznych i tandemów dla osób niepełnosprawnych

Wnioskodawca: Katarzyna Midro

Innowacyjność operacji	5
------------------------	---

Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

4. Tytuł operacji

Wypożyczalnia sprzętu rekreacyjno-sportowego

Wnioskodawca: Patrycja Majerczak

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

5. Tytuł operacji

Fizjoterapia Mos – Mobilna Fizjoterapia Kinga Mos

Wnioskodawca: Kinga Mos

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 17. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Członek Rady Maria Urbaniak opuściła miejsce obrad.

1. Tytuł operacji

Wsparcie sektora turystycznego poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej przez osobę do 30 roku życia pn.: „OBOZOWICZE”

Wnioskodawca: Jolanta Bogdan

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

Członek Rady Maria Urbaniak wróciła na salę obrad.

2. Tytuł operacji

Utworzenie przedsiębiorstwa w branży turystycznej świadczącego usługi wynajmu nowoczesnego sprzętu rekreacyjno-turystycznego: rowerów z napędem elektrycznym i łodzi turystyczno-wędkarskiej

Wnioskodawca: Urszula Wach

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

3. Tytuł operacji

Rozwój przedsiębiorczości na terenie Pienin poprzez utworzenie nowego przedsiębiorstwa usługowego w zakresie wynajmu ekologicznych rowerów elektrycznych i tandemów dla osób niepełnosprawnych

Wnioskodawca: Katarzyna Midro

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

4. Tytuł operacji

Wypożyczalnia sprzętu rekreacyjno-sportowego

Wnioskodawca: Patrycja Majerczak

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

5. Tytuł operacji

Fizjoterapia Mos – Mobilna Fizjoterapia Kinga Mos

Wnioskodawca: Kinga Mos

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

Ad. 18. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 3/2017 podjęto następujące uchwały:

Członek rady Maria Urbaniak opuściła miejsce obrad

- 1) Uchwałę nr IV/62/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Członek rady Maria Urbaniak wróciła na miejsce obrad

- 2) Uchwałę nr IV/63/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/64/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr IV/65/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr IV/66/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr IV/67/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr IV/68/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 3/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 20. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Nie wskazał żadnego z członków Rady

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

1. Tytuł projektu

Uruchomienie firmy Górna Chata Art.& Foto Katarzyna Górna poprzez zakup urządzeń
Wnioskodawca: Katarzyna Pawłowska Górna

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZYNIANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

2. Tytuł projektu

Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego „ENJOY PIENINY” świadczącego innowacyjne usługi w zakresie kompleksowej usługi zagospodarowania czasu wolnego dla turystów

Wnioskodawca: Andrzej Hurkała

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

3. Tytuł projektu

„Aktywność fizyczna w zasięgu Pienin”

Wnioskodawca: Grzegorz Borys

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?
- Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

4. Tytuł projektu

Zakup sprzętu w celu uruchomienia firmy budowlanej w Kluszkowcach

Wnioskodawca: Dawid Kopytko

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

5. Tytuł projektu

Otwarcie działalności gospodarczej TC-Drew Tomasz Czajka świadczącej innowacyjne mobilne usługi w branży tartacznej

Wnioskodawca: Tomasz Czajka

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

6. Tytuł projektu

Utworzenie firmy sprzątającej w Krościenku n/D poprzez zakup sprzętu i wyposażenia

Wnioskodawca: Edyta Bodziarczyk

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

7. Tytuł projektu

Zakup sprzętu sportowego i rekreacyjnego celem utworzenia centrum rekreacji w Szczawnicy
Wnioskodawca: Danuta Gabryś

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest niezgodna z LSR, ponieważ nie spełnia następującego warunku:

- Jest niezgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich)

Ocena zgodności operacji z LSR jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

8. Tytuł projektu

Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług rozrywkowo-edukacyjnych
Wnioskodawca: Ewa Kawerska

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?
- Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

9. Tytuł projektu

Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług napraw samochodów

Wnioskodawca: Jakub Chryc

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

10. Tytuł projektu

Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych oraz poprawy kondycji fizycznej

Wnioskodawca: Anna Tkacz

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

11. Tytuł projektu

Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie zagospodarowania terenów zielonych

Wnioskodawca: Małgorzata Gurgul

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

12. Tytuł projektu

Zakup przyczepy gastronomicznej w celu utworzenia obwoźnej firmy gastronomicznej – Food Trucka w Szczawnicy

Wnioskodawca: Jadwiga Stec

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

13. Tytuł projektu

Studio Reklamy Webcomit Karolina Sienkowicz Czudek

Wnioskodawca: Karolina Sienkowicz Czudek

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 21. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017

Oceniono następujące operacje:

1. Tytuł projektu

Uruchomienie firmy Górna Chata Art.& Foto Katarzyna Górna poprzez zakup urządzeń

Wnioskodawca: Katarzyna Pawłowska Górna

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

2. Tytuł projektu

Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego „ENJOY PIENINY” świadczącego innowacyjne usługi w zakresie kompleksowej usługi zagospodarowania czasu wolnego dla turystów

Wnioskodawca: Andrzej Hurkała

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

3. Tytuł projektu

Aktywność fizyczna w zasięgu Pienin”

Wnioskodawca: Grzegorz Borys

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma; 85

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

4. Tytuł projektu

Zakup sprzętu w celu uruchomienia firmy budowlanej w Kluszkowcach

Wnioskodawca: Dawid Kopytko

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiškę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 65

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

5. Tytuł projektu

Otwarcie działalności gospodarczej TC-Drew Tomasz Czajka świadczącej innowacyjne mobilne usługi w branży tartacznej

Wnioskodawca: Tomasz Czajka

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

6. Tytuł projektu

Utworzenie firmy sprzątającej w Krościenku n/D poprzez zakup sprzętu i wyposażenia

Wnioskodawca: Edyta Bodziarczyk

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 40

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

7. Tytuł projektu

Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług rozrywkowo-edukacyjnych

Wnioskodawca: Ewa Kawerska

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 65

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

8. Tytuł projektu

Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług napraw samochodów

Wnioskodawca: Jakub Chryc

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

9. Tytuł projektu

Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych oraz poprawy kondycji fizycznej

Wnioskodawca: Anna Tkacz

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

10. Tytuł projektu

Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie zagospodarowania terenów zielonych

Wnioskodawca: Małgorzata Gurgul

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 70

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

11. Tytuł projektu

Zakup przyczepy gastronomicznej w celu utworzenia obwoźnej firmy gastronomicznej – Food Trucka w Szczawnicy

Wnioskodawca: Jadwiga Stec

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 45

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

12. Tytuł projektu

Studio Reklamy Webcomit Karolina Sienkowicz Czudek

Wnioskodawca: Karolina Sienkowicz Czudek

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 22. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

1. Tytuł projektu

Uruchomienie firmy Górna Chata Art.& Foto Katarzyna Górna poprzez zakup urządzeń

Wnioskodawca: Katarzyna Pawłowska – Górna

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

2. Tytuł projektu

Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego „ENJOY PIENINY” świadczącego innowacyjne usługi w zakresie kompleksowej usługi zagospodarowania czasu wolnego dla turystów

Wnioskodawca: Andrzej Hurkała

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

3. Tytuł projektu

„Aktywność fizyczna w zasięgu Pienin”

Wnioskodawca: Grzegorz Borys

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

4. Tytuł projektu

Fizjoterapia Mos – Mobilna Fizjoterapia Kinga Mos

Wnioskodawca: Kinga Mos

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

5. Tytuł projektu

Zakup sprzętu w celu uruchomienia firmy budowlanej w Kluszkowcach

Wnioskodawca: Dawid Kopytko

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

6. Tytuł projektu

Otwarcie działalności gospodarczej TC-Drew Tomasz Czajka świadczącej innowacyjne mobilne usługi w branży tartacznej

Wnioskodawca: Tomasz Czajka

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

7. Tytuł projektu

Utworzenie firmy sprzątającej w Krościenku n/D poprzez zakup sprzętu i wyposażenia

Wnioskodawca: Edyta Bodziarczyk

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

8. Tytuł projektu

Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług rozrywkowo- edukacyjnych

Wnioskodawca: Ewa Kawerska

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

9. Tytuł projektu

Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług napraw samochodów

Wnioskodawca: Jakub Chryc

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

10. Tytuł projektu

Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych oraz poprawy kondycji fizycznej

Wnioskodawca: Anna Tkacz

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

11. Tytuł projektu

Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie zagospodarowania terenów zielonych

Wnioskodawca: Małgorzata Gurgul

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

12. Tytuł projektu

Zakup przyczepy gastronomicznej w celu utworzenia obwoźnej firmy gastronomicznej – Food Trucka w Szczawnicy

Wnioskodawca: Jadwiga Stec

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione,

niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł.

13. Tytuł projektu

Studio Reklamy Webcomit Karolina Sienkowicz Czudek

Wnioskodawca: Karolina Sienkowicz Czudek

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 60 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000zł

Ad. 23. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 4/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 19. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 4/2017 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/69/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz

ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/70/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/71/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr IV/72/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5) Uchwałę nr IV/73/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6) Uchwałę nr IV/74/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7) Uchwałę nr IV/75/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8) Uchwałę nr IV/76/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

9) Uchwałę nr IV/77/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

10) Uchwałę nr IV/78/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

11) Uchwałę nr IV/79/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

12) Uchwałę nr IV/80/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

13) Uchwałę nr IV/81/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

14) Uchwałę nr IV/82/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 4/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

15) Uchwałę nr IV/83/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 4/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 25. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Nie wskazał żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji złożonych w naborze 5/2017.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

1. Tytuł operacji

Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych i ekologicznych urządzeń

Wnioskodawca: „Eo.Geo.Invest” mgr inż. Krzysztof Ligęza

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

2. Tytuł operacji

Zakup maszyn urządzeń oraz wyposażenia celem poprawy konkurencyjności firmy, dywersyfikacji usług oraz zwiększenia zatrudnienia

Wnioskodawca: Leon Bielski

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?
Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

3. Tytuł operacji

Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup sprzętu budowlanego

Wnioskodawca: BC PROGRES Bożena Chlebek

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 26. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017

Oceniono następujące operacje:

1. Tytuł operacji

Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych i ekologicznych urządzeń

Wnioskodawca: „Eo.Geo.Invest” mgr inż. Krzysztof Ligęza

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia: <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant Wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 55

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

2. Tytuł operacji

Zakup maszyn urządzeń oraz wyposażenia celem poprawy konkurencyjności firmy, dywersyfikacji usług oraz zwiększenia zatrudnienia

Wnioskodawca: Leon Bielski

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia: <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant Wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiškę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów: 65

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

3. Tytuł operacji

Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup sprzętu budowlanego

Wnioskodawca: BC PROGRES Bożena Chlebek

Innowacyjność operacji	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca podejmie działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca na dzień złożenia: <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku osoby fizycznej ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy, <input checked="" type="checkbox"/> w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 24 miesięcy	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja zakłada utworzenie więcej niż 1 miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant Wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	15
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 70

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 27. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

1. Tytuł operacji

Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych i ekologicznych urządzeń

Wnioskodawca: „Eo. Geo. Invest” mgr inż. Krzysztof Ligęza

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **109 990,00zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **109 990,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 109 990,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 109 990,00zł.

1. Tytuł operacji

Zakup maszyn urządzeń oraz wyposażenia celem poprawy konkurencyjności firmy, dywersyfikacji usług oraz zwiększenia zatrudnienia

Wnioskodawca: Leon Bielski

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **107 153,00zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **107 153,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **107 153,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **107 153,00 zł** .

2. Tytuł operacji

Rozwój istniejącego przedsiębiorstwa poprzez zakup sprzętu budowlanego

Wnioskodawca: BC PROGRES Bożena Chlebek

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **142 065,00zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **142 065,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 142 065,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 142 065,00zł.

Ad. 28. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 29. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 5/2017 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/84/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/85/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/86/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr IV/87/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr IV/88/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 5/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 30. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 6/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Następnie wskazał Członka Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji:

Grzegorz Szerszeń - wyłączony z omawiania i oceny operacji „*Grzybek dla turysty*” budowa małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w miejscach widokowych na terenie gminy Krościenko wnioskodawca: **Gmina Krościenko nad Dunajcem** ze względu na okoliczność punktu 4 Deklaracji – pozostaje w stosunku bezpośredniej podległości służbowej z osobą/podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru.

Rafał Jandura - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Budowa strefy rekreacyjnej obejmującej budowę rekreacyjnego boiska sportowego wielofunkcyjnego oraz budowę strefy do ćwiczeń na świeżym powietrzu* wnioskodawca: **Gmina Czorsztyn** ze względu na okoliczność punktu 4 Deklaracji – pozostaje w stosunku bezpośredniej podległości służbowej z osobą/podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru.

Tomasz Moskaliak - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Poprawa jakości infrastruktury rekreacyjnej na terenie sołectwa Jaworki* wnioskodawca: **Miasto i Gmina Szczawnica** ze względu na okoliczność punktu 4 Deklaracji – pozostaje w stosunku bezpośredniej podległości służbowej z osobą/podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru.

Jadwiga Podgórska - wyłączony z omawiania i oceny operacji *Modernizacja infrastruktury turystycznej – przebudowa tras rowerowych w gminie Ochotnica Dolna* wnioskodawca: **Gmina Ochotnica Dolna** ze względu na okoliczność punktu 4 Deklaracji – pozostaje w stosunku bezpośredniej podległości służbowej z osobą/podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

1. Tytuł operacji

„Grzybek dla turysty” budowa małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w miejscach widokowych na terenie gminy Krościenko

Wnioskodawca: Gmina Krościenko nad Dunajcem

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Członek Rady Grzegorz Szerszeń opuścił miejsce obrad.

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Członek Rady Grzegorz Szerszeń wrócił na miejsce obrad.

2. Tytuł operacji

Budowa strefy rekreacyjnej obejmującej budowę rekreacyjnego boiska sportowego wielofunkcyjnego oraz budowę strefy do ćwiczeń na świeżym powietrzu
Wnioskodawca: Gmina Czorsztyn

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Członek Rady Rafał Jandura opuścił miejsce obrad.

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Członek Rady Rafał Jandura wrócił na miejsce obrad.

3. Tytuł operacji

Poprawa jakości infrastruktury rekreacyjnej na terenie sołectwa Jaworki

Wnioskodawca: Miasto i Gmina Czorsztyn

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Członek Rady Tomasz Moskalik opuścił miejsce obrad.

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Członek Rady Tomasz Moskalik wrócił na miejsce obrad.

4. Tytuł operacji

Poprawa jakości infrastruktury rekreacyjnej na terenie sołectwa Jaworki

Wnioskodawca: Gmina Ochotnica Dolna

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Członek Rady Jadwiga Podgórska opuściła miejsce obrad.

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Członek Rady Jadwiga Podgórska wróciła na miejsce obrad.

Ad.31 . Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 6/2017

Oceniono następujące operacje:

Członek rady Grzegorz Szerszeń opuścił miejsce obrad.

1. Tytuł operacji

„Grzybek dla turysty” budowa małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w miejscach widokowych na terenie gminy Krościenko

Wnioskodawca: Gmina Krościenko nad Dunajcem

Innowacyjność operacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 90

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Członek rady Grzegorz Szerszeń wrócił na miejsce obrad

Członek Rady Rafał Jandura opuścił miejsce obrad.

2. Tytuł operacji

Budowa strefy rekreacyjnej obejmującej budowę rekreacyjnego boiska sportowego wielofunkcyjnego oraz budowę strefy do ćwiczeń na świeżym powietrzu

Wnioskodawca: Gmina Czorsztyn

Innowacyjność operacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się

Suma: 80

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Członek Rady Rafał Jandura wrócił na miejsce obrad.

Członek Rady Tomasz Moskalik opuścił miejsce obrad.

3. Tytuł operacji

Poprawa jakości infrastruktury rekreacyjnej na terenie sołectwa Jaworki

Wnioskodawca: Miasto i Gmina Szczawnica

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Członek Rady Tomasz Moskalik wrócił na miejsce obrad.

Członek Rady Jadwiga Podgórska opuściła miejsce obrad.

1. Tytuł operacji

Modernizacja infrastruktury turystycznej – przebudowa tras rowerowych w gminie Ochotnica Dolna

Wnioskodawca: Gmina Ochotnica Dolna

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Członek Rady Jadwiga Podgórska wróciła na miejsce obrad.

Ad. 32. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

1. Tytuł operacji

„Grzybek dla turysty” budowa małej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w miejscach widokowych na terenie gminy Krościenko

Wnioskodawca: Gmina Krościenko nad Dunajcem

Członek Rady Grzegorz Szerszeń opuścił miejsce obrad.

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **125 357,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **125 357,00** . Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **125 357,00zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **125 357,00**.

Członek rady Grzegorz Szerszeń wrócił na miejsce obrad.

2. Tytuł operacji

Budowa strefy rekreacyjnej obejmującej budowę rekreacyjnego boiska sportowego wielofunkcyjnego oraz budowę strefy do ćwiczeń na świeżym powietrzu

Wnioskodawca: Gmina Czorsztyn

Członek Rady Rafał Jandura opuścił miejsce obrad.

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **127 260,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **127 260,00** zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **127 260,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **127 260,00** zł.

Członek Rady Rafał Jandura wrócił na miejsce obrad.

3. Tytuł operacji

Poprawa jakości infrastruktury rekreacyjnej na terenie sołectwa Jaworki

Wnioskodawca: Miasto i Gmina Szczawnica

Członek Rady Tomasz Moskalik opuścił miejsce obrad.

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **127 226,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **127 226,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **127 226,00zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **127 226,00zł**.

4. Tytuł operacji

Modernizacja infrastruktury turystycznej – przebudowa tras rowerowych w gminie Ochotnica Dolna

Wnioskodawca: Gmina Ochotnica Dolna

Członek Rady Jadwiga Podgórska opuściła miejsce obrad.

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **127 204,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **127 204,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **127 204,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **127 204,00 zł**.

Ad. 33. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 6/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 6/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 34. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2017 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/89/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/90/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/91/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/92/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4) Uchwałę nr IV/93/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 6/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5) Uchwałę nr IV/94/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 6/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 35. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naboru 7/2017.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Nie wskazał żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji złożonych w naborze 7/2017.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

1. Tytuł operacji

Budowa altany rekreacyjnej i chodników przy OSP Krośnica

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Krośnicy

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR na podstawie KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

2. Tytuł operacji

Budowa placu zabaw w Sromowcach Niżnych

Wnioskodawca: Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej we wsi Sromowce Niżne

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

3. Tytuł operacji

Budowa elementów infrastruktury w obrębie istniejącego kompleksu rekreacyjnego w miejscowości Ochotnica Dolna

Wnioskodawca: Ludowy Zespół Sportowy Klub Sportowy „GORC OCHOTNICA”

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

4. Tytuł operacji

Galeria Starego Czorsztyna

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna Czorsztyn

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?
Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

5. Tytuł operacji

Rewitalizacja altany oraz skweru z punktem czerpalnym „Zdroju Szymona”

Wnioskodawca: Uzdrowisko Szczawnica S.A.

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 13 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest niezgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

6. Tytuł operacji

Budowa ogólnodostępnej wiaty rekreacyjnej wraz z zagospodarowaniem terenu

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Szczawnicy

Przystąpiono do oceny operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
2. Czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?
 - 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
 - 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

 - 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celów ogólnych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Ocena zgodności operacji z LSR jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Ad. 36 . Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 7/2017

Oceniono następujące operacje:

1. Tytuł operacji

Budowa altany rekreacyjnej i chodników przy OSP Krośnica

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Krośnicy

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10

Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 70

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

2. Tytuł operacji

Budowa placu zabaw w Sromowcach Niżnych

Wnioskodawca: Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej we wsi Sromowce Niżne

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się

Suma: 60

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

3. Tytuł operacji

Budowa elementów infrastruktury w obrębie istniejącego kompleksu rekreacyjnego w miejscowości Ochotnica Dolna

Wnioskodawca: Ludowy Zespół Sportowy Klub Sportowy „GORC OCHOTNICA”

Innowacyjność operacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiskę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 90

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

4. Tytuł operacji

Galeria Starego Czorsztyna

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna Czorsztyn

Innowacyjność operacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 50

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

5. Tytuł operacji

Budowa ogólnodostępnej wiaty rekreacyjnej wraz z zagospodarowaniem terenu

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Szczawnicy

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 000 mieszkańców.	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Operacje będzie realizowana w terminie do 8 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wnioskodawca/reprezentant wnioskodawcy brał udział w konsultacjach społecznych Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Lokalną Społeczność i/lub uczestniczył w pracach Zespołu ds. opracowania LSR i/lub złożył fiszkę	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma: 50

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad. 37. Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

1. Tytuł operacji

Budowa altany rekreacyjnej i chodników przy OSP Krośnica

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Krośnicy

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **74 303,00** zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 95% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **74 303,00** zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **74 303,00zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **74 303,00 zł**.

2. Tytuł operacji

Budowa placu zabaw w Sromowcach Niżnych

Wnioskodawca: Spółka dla Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej we wsi Sromowce Niżne

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **54 055,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 70% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **54 055,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **54 055,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **54 055,00 zł**.

3. Tytuł operacji

Budowa elementów infrastruktury w obrębie istniejącego kompleksu rekreacyjnego w miejscowości Ochotnica Dolna

Wnioskodawca: Ludowy Zespół Sportowy Klub Sportowy „GORC OCHOTNICA”

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **99 373,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 95% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **99 373,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **99 373,00zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **99 373,00zł**.

4. Tytuł operacji

Galeria Starego Czorsztyna

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna Czorsztyn

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **74 300,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 94,02% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **74 300,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **74 300,00zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **74 300,00zł**.

5. Tytuł operacji

Budowa ogólnodostępnej wiaty rekreacyjnej wraz z zagospodarowaniem terenu

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Szczawnicy

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **54 104,00zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie 95% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości **54 104,00zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości **54 104,00 zł**
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na **54 104,00zł**

Ad. 38. Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych

kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 7/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- Listę operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 7/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;

Ad. 39. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru 6/2017 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/95/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr IV/96/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr IV/97/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr IV/98/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 5) Uchwałę nr IV/99/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie niewybrania operacji do finansowania;
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 6) Uchwałę nr IV/100/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia;
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 7) Uchwałę nr IV/101/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru 7/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 8) Uchwałę nr IV/102/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Listy operacji wybranych przez LGD w ramach naboru 7/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”;
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 13 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 30. Wolne wnioski i zapytania.

Rada Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny” podjęła uchwałę nr IV/103/17 oraz IV/104/17 oraz wydała wnioskodawcom opinie potrzebną do zmiany umowy o przyznanie pomocy. Opinia ta potwierdza zgodność planowanych do wprowadzenia zmian z Lokalną Strategią Rozwoju oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze operacji.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Podjęto Uchwałę nr IV/103/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy dla wnioskodawcy F.H.U Leszka Bednarczyka

2. W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Podjęto Uchwałę nr IV/104/17 z dnia 21 sierpnia 2017r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę umowy dla wnioskodawcy Leszka Górnego

Ad. 31. Zamknięcie obrad

Pan Przewodniczący podziękował Radzie za dokonanie oceny i wyboru wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”.

Sekretarz posiedzenia

Grzegorz Szerszeń