



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA nr XXIII/22

### RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „GORCE-PIENINY”

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”, które odbyło się dnia 7 kwietnia 2022r. o godzinie 15:30 w Sali obrad Urzędu Gminy Krościenko nad Dunajcem.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności

#### *Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;*

Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie, powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodniczący poinformował, że parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

[Redacted list of council members]

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- Członkowie Zarządu:

[REDACTED]

- oraz pracownik biura:

[REDACTED]

[REDACTED]

#### *Ad. 2 Wybór Sekretarza Posiedzenia*

Przewodnicząca Rady poprosiła o podanie kandydatur na Sekretarza, podano kandydaturę Pani Czesławy Królczyk, ta zaś wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Sekretarzem posiedzenia została Pani Czesława Królczyk wybrana stosunkiem głosów:

10 głosów ZA,

0 głosów PRZECIW,

1 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### *Ad. 3 Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;*

Po wyborze Sekretarza posiedzenia, Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek Posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:

11 głosów ZA,

0 głosów PRZECIW,

0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Wybór sekretarza posiedzenia;
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
4. Omówienie i zweryfikowanie protestów, przeprowadzenie ponownej oceny operacji

lub ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku uwzględnienia protestu;

5. Wolne wnioski, zapytania;

6. Zamknięcie obrad.

*Ad. 4. Omówienie i zweryfikowanie protestów, przeprowadzenie ponownej oceny operacji lub ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku uwzględnienia protestu;*

Przed rozpoczęciem omawiania protestów Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów. Przewodnicząca Rady nie wskazała żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania protestów złożonych w naborze nr 2/2022 i 3/2022.

Ponadto przed przystąpieniem do oceny złożonych protestów w ramach naborów wniosków dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 2/2022 i 3/2022 za pomocą baz danych z systemu CEiDG, KRS, GUS-Bazy Internetowej Regon.

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny protestów. W odpowiedzi na pytanie *Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.*

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

**Nr wniosku: 2/2/2022**

**Tytuł operacji:** Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług sprzątnania w branży budowlanej

**Wnioskodawca:** Katarzyna Jurkowska Habibollah

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Następnie przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku, którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Nr wniosku: 4/2/2022**

**Tytuł operacji:** „Rodzinne sploty kajakami i pontonami w Pienińskim Parku Narodowym”

**Wnioskodawca:** Radosław Wojtaszek

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Następnie przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku, którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**Nr wniosku: 2/3/2022**

**Tytuł operacji:** Wzrost konkurencyjności firmy TYLBUT poprzez zakup sprzętu szwalniczego

**Wnioskodawca:** TYLBUT Tadeusz Hebda

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada podjęła decyzję o uwzględnieniu protestu. W wyniku weryfikacji okazało się, że zastrzeżenia do dokonanej oceny są zasadne. Rada dokonała zmiany podjętego rozstrzygnięcia i Przewodnicząca Rady skierował wniosek do oceny według lokalnych kryteriów wyboru:

*Przystąpiono do oceny operacji:*

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 0 osób, 11 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się. Punkty bez zmian.	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR, od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, od co najmniej 24 miesięcy,	5

Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	

**Suma: 70**

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Do kryterium „W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD” podnoszonego w proteście Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu tej części protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**Nr wniosku: 3/3/2022**

**Tytuł operacji:** Budowa Eko-Pensjonatu "Przyłądek Czorsztyń" - ETAP 1

**Wnioskodawca:** Singha Travel & Leisure, Avinash Konrad Singh

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z LSR,

Następnie przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku, którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**Nr wniosku: 9/3/2022**

**Tytuł operacji:** Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

**Wnioskodawca:** DOVCIU-TRANS Kamil Ciesielka

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Następnie przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku, którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**Nr wniosku: 10/3/2022**

**Tytuł operacji:** Promenada nad Jeziorem Czorszyńskim

**Wnioskodawca:** Wojtaszek Anna

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Następnie przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku, którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**Nr wniosku: 11/3/2022**

**Tytuł operacji:** Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

**Wnioskodawca:** MA&WO Agata Mastalska-Wójcik

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,



Następnie przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem protestu, w wyniku, którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

W wyniku zakończenia procedury odwoławczej protestów złożonych w ramach naborów 2/2022 i 3/2022 podjęto następujące uchwały:

- 1. Uchwałę nr XXIII/254/22** z dnia 7 kwietnia 2022r. w sprawie: sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XXII/234/22 Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce – Pieniny” z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2. Uchwałę nr XXIII/255/22** z dnia 7 kwietnia 2022r. w sprawie: sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Uchwale Nr XXII/236/22 Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce – Pieniny” z dnia 16 marca 2022r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia wysokości premii

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3. Uchwałę nr XXIII/256/22 z dnia 7 kwietnia 2022r.** w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/242/22 Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce – Pieniny” z dnia 16 marca 2022r. w sprawie: przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru 3/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**4. Uchwałę nr XXIII/257/22 z dnia 7 kwietnia 2022r.** w sprawie: uwzględnienia protestu oraz zmiany uchwały nr XXII/248/22 w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

*Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania - brak*

*Ad. 6. Zamknięcie obrad*

Przewodnicząca podziękowała Radzie za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”.

Sekretarz Rady  
  
Czestawa Królczyk

Przewodniczący Rady  
  
Marta Klimek