



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA nr XXV/22

RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „GORCE-PIENINY”

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”, które odbyło się dnia 2 czerwca 2022r. o godzinie 15:00 w siedzibie biura LGD „Gorce-Pieniny”.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności

Ad. 1 Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;

Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie, powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podała liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 i stwierdziła prawomocność posiedzenia. Przewodniczący poinformował, że parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady są zachowane.

W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

1. Marta Klimek - Przewodnicząca Rady
2. Grzegorz Szerszeń reprezentant Gminy Krościenko nad Dunajcem
3. Andrzej Runger reprezentant Gminy Ochotnica Dolna
4. Krzysztof Górecki reprezentant Gminy Czorsztyn
5. Jan Węgrzyniak
6. Monika Tarchała
7. Beata Górecka
8. Joanna Dziubińska
9. Adam Salamon reprezentujący Wspólnotę Leśno- Gruntową w Szczawnicy
10. Danuta Machała reprezentująca Góralskie Stowarzyszenie Agroturystyczne Koło Terenowe Krościenko nad Dunajcem
11. Magdalena Piszczek (Chryczyk)
12. Czesława Królczyk
13. Maria Ziemiarek

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecni byli ponadto:

- Członkowie Zarządu:
 - 1) Tomasz Hamerski
- oraz pracownik biura:
 - 1) Jolanta Kałafut

Ad. 2 Wybór Sekretarza Posiedzenia

Przewodnicząca Rady poprosiła o podanie kandydatur na Sekretarza, podano kandydaturę Pani Joanna Dziubińska, ta zaś wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Sekretarzem posiedzenia została Pani Joanna Dziubińska wybrana stosunkiem głosów:

12 głosów ZA,

0 głosów PRZECIW,

1 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 3 Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;

Po wyborze Sekretarza posiedzenia, Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek Posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Uwag do proponowanego porządku Posiedzenia nie zgłoszono, dlatego przystąpiono do głosowania, przyjęto proponowany porządek Posiedzenia stosunkiem głosów:

13 głosów ZA,

0 głosów PRZECIW,

0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Program Posiedzenia Rady

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Wybór sekretarza posiedzenia;
3. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
4. Omówienie i zweryfikowanie protestów, przeprowadzenie ponownej oceny operacji lub ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku uwzględnienia protestu do naboru nr 3/2022 ogłoszonego w terminie od 17 stycznia do 31 stycznia 2022r.; podjęcie uchwał, wyjaśnienia Rady.
5. Wolne wnioski, zapytania;
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 4. Omówienie i zweryfikowanie protestów, przeprowadzenie ponownej oceny operacji lub ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku uwzględnienia protestu

Przewodnicząca Rady odczytała pismo znak sprawy FX-XV.432.4.9.2022 oraz pismo znak sprawy FX-XV.432.4.11.2022, następnie skierowała wnioski do właściwego etapu oceny.

Przed rozpoczęciem omawiania protestów Przewodnicząca Rady dokonała analizy złożonych przez

Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru interesów. Przewodnicząca Rady nie wskazała żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania protestów złożonych w naborze 3/2022.

Ponadto przed przystąpieniem do oceny złożonych protestów w ramach naborów wniosków dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami z naboru nr 3/2022 za pomocą baz danych z systemu CEiDG, KRS, GUS-Bazy Internetowej Regon.

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny protestów. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Nr wniosku: 2/3/2022

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy TYLBUT poprzez zakup sprzętu szwalniczego

Wnioskodawca: TYLBUT Tadeusz Hebda

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIWIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada podjęła decyzję o uwzględnieniu protestu. W wyniku weryfikacji okazało się, że zastrzeżenia do

dokonanej oceny są zasadne. Rada dokonała zmiany podjętego rozstrzygnięcia i Przewodnicząca Rady skierował wniosek do oceny według lokalnych kryteriów wyboru:

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	5
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznaniem wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 0 osób, 13 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się. Punkty bez zmian.	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	0
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	0
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR, od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, od co najmniej 24 miesięcy,	5
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	

Suma: 70

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Do kryterium „W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD” podnoszonego w proteście Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu tej części protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Dokumentacja zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

Nr wniosku: 11/3/2022

Tytuł operacji: Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnego urządzenia

Wnioskodawca: MA&WO Agata Mastalska-Wójcik

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzenia zgodności operacji z tymi kryterium lub kryteriami, które zostały wskazane w proteście,

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Rada podjęła decyzję o uwzględnieniu protestu. W wyniku weryfikacji okazało się, że zastrzeżenia do dokonanej oceny są zasadne. Rada dokonała zmiany podjętego rozstrzygnięcia i Przewodnicząca Rady skierował wniosek do oceny według lokalnych kryteriów wyboru:

Przystąpiono do oceny operacji:

Innowacyjność operacji	0
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 0 osób, 13 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Punkty bez zmian.	
W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu.	0
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 0 osób, 13 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się Punkty bez zmian	
W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD	0
Za przyznaniem 15 pkt głosowało 0 osób, 13 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się. Punkty bez zmian.	
Wnioskodawca rozwija działalność w branży kluczowej dla rozwoju obszaru LSR zgodnie z nr sekcji PKD wskazanym w LSR.	10
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR W przypadku pozostałych podmiotów: Wnioskodawca zatrudnia osobę należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR	5
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku: - w przypadku przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną ma miejsce zameldowania na obszarze LSR, od co najmniej 24 miesięcy i ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, - w przypadku pozostałych wnioskodawców - ma główne miejsce wykonywania działalności na obszarze LSR, od co najmniej 24 miesięcy,	5
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	
Operacje będzie realizowana w terminie do 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie zgodnie z harmonogramem	30
Za przyznaniem 30 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stan przygotowania projektu do realizacji	25
Punkty bez zmian. Protest nie obejmował danego kryterium	

Suma: 75

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Do kryteriów:

1. „Innowacyjność operacji”
2. „W budżecie operacji zaplanowano działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu”.
3. „W budżecie operacji zaplanowano działanie informujące w postaci spotu z realizacji operacji i przyznanym wsparciu przez LGD z uwzględnieniem zasad wynikających z Księgi wizualizacji znaku PROW i zasad określonych przez LGD”

Podnoszonych w proteście Rada LGD „Gorce – Pieniny” podjęła decyzję o nie uwzględnieniu tej części protesty z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Sporządzono pisemne stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Dokumentacja zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

W wyniku zakończenia procedury odwoławczej protestów złożonych w ramach naboru 3/2022 podjęto następujące uchwały:

1. **Uchwałę nr XXV/264/22** z dnia 2 czerwca 2022r. w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/242/22 z dnia 16 marca 2022r. Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce – Pieniny” w sprawie: przyjęcia Listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru 3/2022 organizowanego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. **Uchwałę nr XXV/265/22** z dnia 2 czerwca 2022r. w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/248/22 z dnia 16 marca 2022r., w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. **Uchwałę nr XXV/266/22** z dnia 2 czerwca 2022r. w sprawie: zmiany uchwały nr XXII/251/22 z dnia 16 marca 2022r., w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania - brak

Ad. 6. Zamknięcie obrad

Przewodnicząca podziękowała Radzie za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Gorce-Pieniny”.

Sekretarz posiedzenia



Joanna Dziubińska

Przewodniczący Rady



Marta Klimek